SEGVNDA ALEGACION, EN FAVOR DE LA IVRISDIcion de los Prelados de las Religiones.

POR EL PADRE FRAT. ANTONIO BRAVO, MONGE *Cartuxo professo en el Convento de Santa Maria de las Cuevas de Sevilla.*

AVIENDO assentado en la primera alegacion, la jurisdicion de los Prelados de las Religiones: dexè al tiempo y ocasion el modo de praticarla, diziendo en el numero final, que el modo de dar la sentencia, cumplirla, y executarla, y ayudar a ello el Ordinario, no era por entonces tiempo de tratarlo, porque ni se tirava a esse blanco, ni avia para que. Pero como las circunstancias, y los tiẽpos mudan las cosas, y las variã, porque tienen su oportunidad y tiempo, y perdiendole se pierden. Muy bien lo dixo Montano: *Temporibus quoque turbandis, & finibus atque principijs operum, & rerum medijsque tenendis, non minus erratur, servant namque omnia tempus, quæque suum breve, vel longum spatiumque manendi: oportuna eadem non est simul omnibus hora.* Y assi lo que no hizo y enseñò el tiempo, y la ocasion (porque el servicio hecho al Señor en defensa de las Religiones, y de su jurisdicion y poder, sea entero, y cabal) lo avrà de hazer la pluma, (que obliga a ello el correr oy las cosas de otra manera, y aver avocado el señor Nuncio à si la causa, por averle dado lugar la dilacion, nombrando para ella Delegados al Prelado regular, cuya era por via ordinaria, y al Provisor, y Vicario General del Arçobispado, con junctim, & non separatim) empleo, y ocupacion que dize con mi estado, y profession, y que merece el poco tiempo que me sobra, o por dezir mas verdad, el que quito a lo necessario para la salud y vida. Procederè con la mayor brevedad, y claridad que pueda.

1 Las acciones mas graves, y de mayor importãcia, que acerca de jurisdicion se pueden ofrecer a los Prelados de las Religiones, son en ocasiones que concurren cõ los señores Obispos, y Ordinarios de las Diocesis en que viven, porque tienen necessidad forçosa, muchas vezes al año, de ordenar sus subditos, consagrar, y bendezir sus Iglesias, Calices, Aras, y Patenas; y alguna de castigar exemplarmente al subdito, degradandole (para dar lugar a la justicia seglar,) que no desdora esto las Religiones, ni las amanzilla; sino las haze mas Santas, y de mayor excelencia y perfeccion. Como gravemẽte lo enseña san Buenaventura in opusculo de sex alis Seraphim cap. 3. ibi: *In hoc differunt laudabiles Religiones, & iam dilapsæ, non quod nullus peccans in laudabilibus reperiatur, sed quod nullus impunè peccare sinatur, & peccandi aditus studiosè præcludatur, & incorrigibiles, & alij inficientes eliminentur,*

tur,& boni foveantur & diligantur, ut perseverent, & in melius semper proficiant. Que ni el cielo se viò sin malhechores, ni en el por esso huvo tilde de menos magestad y gloria; y el castigar los Angeles apostatas, no le fue de infamia, ni nota, como ni el aver un Iudas en el Colegio Apostolico.

2 Para estas ocasiones, que jurisdicion aya en las Religiones, es el punto deste papel; porque si depende de sola la voluntad de los Ordinarios, muchas vezes padeceràn, y tendràn falta y mengua de lo que huvieren menester de su Pontifical. Si no quieren acudir a lo que se les pide y suplica, que se ha de hazer? Dirà alguno, embiar a otro Obispado al ordenante, con reverendas, o esperar a otras Temporas que aya Ordenes, y no consagrar las Iglesias, pues aunque no lo estèn, gozan del mesmo privilegio que las que lo estàn, cap. fin. de consecrat. Eccles. & ibi glos. verbo no consecrata. Y quando sucediere caso digno de degradacion Real, si no quisiere executarla el Ordinario, se puede llevar por via de fuerça a las Audiencias, y Chancillerias, (que gloriosa cosa es litigar en defensa de la jurisdicion) que en ellas mandaràn, que sin embargo execute, como en Roma se haze, quando remitido algun regular al Ordinario, para que le degrade actualmente, rehusa el hazerlo sin nuevo conocimiento de causa, y el Papa manda que sin el, execute. De que es testigo de vista, y mayor de toda excepcion, el Padre Maestro fray Alonso Nuño de la Orden de san Agustin, persona bien conocida por sus prendas y Religion, siendo assistente de su Generalissimo en Roma, oficio el mas grave de su Religion.

3 Pero digo yo, y si no mandan que execute, y el caso pide prissa, (porque muchas vezes ay negocios deste porte, y qualquier cosa que se atraviesse, basta a causar grandes embaraços) serà bien que sentenciada la causa, se quede por executar? no es buen camino el respondido: otro mejor y de mas atajo, y mas honra para las Religiones es necessario, y este voy buscando.

4 Bien veo que el abrirle y çanjarle, no es otra cosa, que dar ocasion a embidias, y calumnias, *Omnes labores hominum, & industrias animadverti patere invidiæ proximi.* Ecclesiast. cap. 4. Y fundar opiniones nuevas, y sacarlas a luz, muy trabajoso, y que son muy pocos los que a solas quieren trabajar, sino gozar de trabajos agenos, o acometiendo cosas de poco fuste, y sustancia, hazerse autores de libros.

5 Tiene tanto cuydado la Santa Iglesia de honrar, y favorecer las Religiones, que siempre en ellas no està haziendo otra cosa: y assi lo publican los muchos privilegios con que estàn honradas, y enriquecidas. A esta santa Religion de Cartuxa concedio nuestro Santo Padre Clemente III. por los años del Señor de mil y ciento y ochenta y ocho, un privilegio, que contiene entre otras cosas, lo siguiente: y està a fojas 3. de nuestros privilegios. *Inter virtutum aromata, & Sanctorum fragantium studiorum, opinionis vestræ balsamus, suo nobis odore discernitur. Providendumque diligentius est, & cavendum, ne quietem sanctam improbitas alicuius valeat conturbare.* Y luego: *Consecrationes quoque Ecclesiarum ordinationes Clericorum si vel proprij Episcopi non habueritis copiam, vel requisitus præstare noluerit, prout debet: licitum sit vobis à quocumque postulare Episcopo, qui rogatus ad Ecclesias vestras accedens Sacramenta vobis necessaria, nostra fretus authoritate impendat.* 1

Este

6 Este privilegio, y todos los demas que tenemos, los confirmò nuestro Santo Padre Sixto Quinto, el año del Señor de 1588. a tres de Noviembre el año quarto de su Pontificado, por estas palabras: *Omnia & singula privilegia, prærogativas, favores, dispensationes, ac literas, & alia quæcunque documenta, Ordini præfato Cartusiensi rebus & bonis per quoscumque Romanos Pontifices prædecessores nostros, & Sedem Apostolicam, motu proprio, seu alias quovis modo, sive causa, coniunctim, vel divisim, tam in specie, quàm in genere, &c. Illorum omnium, & singulorum etiam, si talia continerent, quæ non generali sermone comprehenderentur, sed specialem, ac individuam mentionem requirerent, tenores, & effectus, ac si de verbo ad verbum insererentur, & specificè hic enarrarentur, pro plene, & sufficienter expressis habentes in his omnibus, in quibus decretis sacri Oecumenici Tridentini Concilij non repugnant, Apostolica authoritate, ex certa scientia nostra, harum serie aprobamus, confirmamus, & præsentis scripti patrocinio communimus, ac illis perpetuæ firmitatis robur adijcimus: atque inviolabiliter observari, nec non omnibus, & singulis quos concernunt, & concernere quomodolibet possunt, perpetuò suffragari debere, eisque quod nullatenus derogari possit, &c.* es validissimo privilegio.

7 Antes que tratemos, si repugna a los decretos del Santo Concilio de Trento, conviene assentar, que per non usum, no està perdido, y consta de muchas maneras. Lo primero, porque aunque tenga mil años la concession del privilegio, y en ellos no se aya usado del, no se pierde por esso, si la causa de este no uso, es, no averse ofrecido ocasion, ut Marcus Antonius Cuquus lib. 1. Maior. inst. titul. 3. in fine, & Manuel Rodriguez Quæstionum regularium, tom. 1. quæst. 8. art. 4. in fine. Y por breve de Nicolao Quarto, que està a fojas 20. de nuestros privilegios, se
8 nos concede esto, y que podamos usar de ellos. Y aunque se aya ofrecido ocasion, y algunos Religiosos por no tener noticia del privilegio, ayā hecho en contra, y no usado del, no se pierde; porque para perderse, es necessario tener noticia del privilegio, y voluntad, la Religion, y comunidad de perderle, no queriendo gozar del, cap. si de terra, vers. detrahere noluisti de privilegijs, ubi notant DD. y Panormitano in cap. cum
9 accessissent de constitutionibus. Y juntamente con esto, que este no uso estè prescripto por espacio de tiempo legitimo, ut cum Panormitano in dict. cap. cum accessissent, lo enseña el Padre Stephano Fagundez præ-
10 cep. 3. lib. 1. cap. 5. num. 15. Y por privilegio de Eugenio III. concedido a los Padres Benitos, y de otros Pontifices, como Iulio II. Sixto IV. Leon X. de que gozamos por breve de Gregorio XV. de que hize memoria en la alegacion primera num. 7. son necessarios para esta prescripcion sesenta años, ut Pater Enriquez lib. 7. de indulg. cap. 27. num. 9. & Manuel Quæstionum reg. tom. 1. quæst. 8. art. 3. y assi por esto con evidencia consta, que este nuestro privilegio de Clemente III. confirmado por Sixto V. quarenta y tres años ha, està en toda su fuerça y valor.

11 Y quando se dudara si lo estava, por el privilegio està la possession, y en favor del se ha de juzgar mientras no se provare lo contrario, ut ex doctrina Decij consil. 28. num. 8. volum. 1. & cap. super eo el 2. num. 2. de appellationibus, & Beroij ibi, num. 2. Alciati consil. 433. num. 8. pa-

tet.

tet. Covarru. lib. 2. variarum cap. 12. num. 4. dicit ab omnibus receptam hanc doctrinam, & Metina 1. 2. quæst. 69. artic. 6. ad finem in 3. propositione.

12 Fixo pues el privilegio, y en su fuerça, veamos si repugna a los decretos del santo Concilio Tridentino, y hallaremos que a muchos; porque el cap. 5. de la ses. 6. de reformatione, dize estas palabras: *Nulli Episcopo liceat, cuiusvis privilegij prætextu, Pontificalia in alterius diœcesi exercere, nisi de ordinarij loci expressa licentia, & in personas eidem Ordinario subiectas tantum. Si secus factum fuerit, Episcopus ab exercitio Pontificalium, & sic ordinati ab executione Ordinum sint ipso iure suspensi*, y con este capitulo concuerdan, y dizen los siguientes. El cap. 2. y 8. de la sess. 14. de reformatione, cap. 11. sess. 7. cap. ordinationes 8. sess. 23. de reformatione. Y la declaracion de Gregorio XIII. ibi. num. 2. *S. D. N. Gregor. XIII. statuit, ut regulares suscipiant Ordines sacros ab Episcopis, in quorum Diœcesi sunt Monasteria in quibus tunc degunt, vel dimissorias ab eis accipiant iuxta hoc decretum.* Et cap. 3. eiusdem sessionis, & declaratio, ibi: apposita num. fin. scilicet: *Fratres Cartusiani volentes ordinari ab Episcopo alterius Diœcesis debent habere licentiam ab Episcopo in cuius Diœcesi sunt.* A todos los capitulos sobredichos parece que repugna nuestro privilegio ex diametro, pero consideremoslo de espacio, y mas de cerca.

13 Y considerado, y ponderado de espacio, hallo, que ni nuestro privilegio es en contra del santo Concilio, ni el santo Concilio tiene ordenado cosa alguna contra nuestro privilegio, porque prohibir que en virtud de ningun privilegio en Diocesi agena ningun Obispo ordene, es muy puesto en razon, y lo contrario seria muy gran agravio, y que no se deve permitir, ni en territorios de Abadias, sin licencia expressa de su Ordinario, porque es quitarle su jurisdicion, y potestad.

14 Pero nuestro privilegio no contiene este agravio, ni le haze al Ordinario quitandole su jurisdicion, antes manda que se le reconozca, y se sujeten a ella, y pidan, y rueguen que la quiera exercer y administrar en lo q̃ se les ofrece, y han menester, y es de obligacion del Ordinario el hazerlo, ibi: *Requisitus præstare noluerit prout debet, &c.* ut patet ex num. 5. fine. Que contiene este privilegio contra el Obispo y su jurisdicion? nada por cierto: porque no contiene sino un remedio para atajar los daños
15 que la Religion puede recebir por las omissiones del Ordinario. Estos fines primarios, motivos, è intenciones, se han de considerar, y atender siempre, l. rogasti in princ. l. si quis ne causam, ff. si certum petatur. Y ser de muy gran momento esta consideracion, advirtiolo Alex. de Nevo cap. fin. num. 8. de donationibus inter virum, &c. Y esta causa y motivo de concedernos Clemente III. este privilegio, si se ofreciera al pensamiento del santo Concilio quando estatuya, y mandava lo contenido en los capitulos referidos, juntamente con ellos concediera a todas las Religiones el mesmo privilegio, sin que por esso se hallara contrariedad, y repugnancia. Porque, que otro fin ha tenido, y tiene, y puede tener la santa Iglesia, quæ est cultrix iustitiæ, en conceder los privilegios que hasta oy ha concedido a las Religiones, sino quererlas librar de las molestias

tias que de los Ordinarios recibian. Leanse la Clementina 5. de excessibus Prælatorum, y la 2. de censibus, el cap. *nimis iniqua*, y el cap. *nimis prava*, de excessibus Prælatorum, que mueven a compassion, y lagrimas.

16 Y assi dezimos, que quãdo el privilegio antiguo pone caso especial, como es el de nuestro privilegio, ibi: *Si vel proprij Episcopi non habueritis copiam, vel requisitus præstare noluerit pro ut debet.* La ley mas moderna, y nueva, que habla generalmente, no habla en aquel caso special, ni le deroga, ni tal le passa por el pensamiento; ut optime Antonius Gabriel in nova editione, tom. 2. comm. lib. 10. verb. lex, fol. 50. colum. 2. & id colligit, ex Bart. & alijs, Azevedo lib. 5. recopil. titul. 4. l. 1. numer. 52. Ergo cum nostrum privilegium loquatur in duobus casibus specialissimis, & ob specialem rationem, ne fiat præiudicium Religioni, Tridentinum generaliter statuens, non loquitur cum nostro privilegio, & casu speciali.

17 Item, dezimos, que este decreto del santo Concilio, general, e indistinctamente hablando, ibi: *Nulli Episcopo liceat cuiusvis privilegij prætextu, &c.* y en los demas capitulos que le concuerdan, se han de limitar, no solo por nuestro privilegio, que es especial y mas antiguo, sino tambien por razon de su motivo, y fin. Sententia es de Baldo in l. de precio, ff. de Publiciana in rem quæ non tantum per legem specialem anteriorem, sed etiam per rationem legis prioris, posteriores leges limitandæ sunt; ergo Tridentinum generaliter loquens restringendum est

18 per speciale ius antiquum, qual es este nuestro privilegio. Y sirva a este proposito lo dicho en nuestra primera alegacion nu. 24. que los privilegios de las Religiones, y Comunidades, æquentur legi, & iuri communi, ac perinde habentur, ac si in iuris corpore inserta essent, sunt enim constitutiones perpetuæ: & præter Doctores ibi allegatos, asserit Diuus Thomas opusculo contra impugnantes religiones capit. 4. columna penultim. Iasson l. fin. C. de constitutionibus Principum, Baldus tractat. de exemptione, capit. 1. & 2. Enriquez alios referens lib. 7. de indulgen. cap. 22. num. 3. & cap. 24. num. 4. fine.

19 Item, que lex posterior generaliter loquens, limitanda est, per specialem antiquiorem, & iuxta illam intelligenda, nisi expressis verbis illi contradicat l. sed & posteriores, ff. de legibus, ibi: *Posteriores leges ad priores pertinent nisi contrariæ sint*; qua ratione glossa legis sciendum, verbo *non compelli*, ff. qui satis dare cogantur, & ibi Bart. in princip. & Iasson numer. 4. idem Bart. in l. omnes populi quæstion. 3. ff. de iustitia & iure, Abbas consil. 24. numer. 1. versic. secundo principaliter volumine 2. Baldus authentica offeratur num. 12. C. de litis contestatione. Innitentes huic doctrinæ asserunt: *Istam authenticam offeratur*, multo posteriorem restringi per dictam legem sciendum antiquiorem, ergo etiam Tridentinum.

20 Y es esto en tanto grado verdad, que aunque en la ley mas moderna aya clausula, *non obstante*, se deve entender, quando la ley mas antigua no puede dexar de serle contraria, que si puede por alguna limitacion, o distincion no serlo, no se revoca. Authentica ab intestato circa

principium, & docet ibi glossa, verbo vacantibus, Bart. super extravagantes ad reprimendum, §. non obstantibus, numer. 6. & dict. l. sciendum, numer. 2. ubi Iasson numero 4. & idem Iasson l. 1. numero 9.
21 ff. soluto matrimonio. Bien hemos visto en nuestro privilegio, que lo uno, y otro ay, y como quiere que pidamos al Ordinario los Sacramentos, que nos puede y deve dar, y que si el no quiere hazer lo que està obligado, entonces se nos concede podamos rogar, y llamar a otro; y asi el santo Concilio no le es contrario, ni le tiene revocado en ningun capitulo de los arriba numero 12. alegados, y con lo dicho està respondido a todos, y en particular al capitulo 8. de la sesion 14. de mas de otras respuestas que tiene, se vè no habla en caso de nuestro privilegio, a tiempo saldrà, despues que respondamos mas en forma, y al capitulo 8. sesion 23. de reformatione. Y a la declaracion de Gregorio XIII. referida, se responde, que aunque fuesse esto, que las palabras del Concilio, ibi: *Sui Ordinarij testimonio commendetur*, las declarasse asi Gregorio XIII. veynte años despues Clemente Octavo diò su breve, declarandolas como oy se pratican, que dàn las reverendas para Ordenar a los Religiosos, no los Obispos, sino sus Prelados regulares, & probat Manuel. Quæstionum regularium, tomo 1. quæstion. 18. articul. 5. ubi Clementis breve ad literam proponit, & ordinarium ad testimonium reddendum de bonitate morum Religiosi, non esse Episcopum, sed Prælatum regularem: tàm ratione, quàm ipso brevi demonstrat: y asi aviendose de explicar este capitulo del Concilio segun la declaracion de Clemente Octavo, ninguna cosa en contra dize, diziendo: *Quod si quis ab alio promoveri petat, nullatenus id ei etiam cuiusvis generalis, aut specialis rescripti, vel privilegij prætextu etiam statutis temporibus permitatur*, porque no habla en caso que fuesse *requisitus, & præstare noluerit* pro ut debebat, de que habla nuestro privilegio, ni menos lo que luego
22 se sigue, *nisi eius probitas, ac mores Ordinarij sui testimonio commendentur*, porque el Ordinario es el Prelado regular, respeto de sus Religiosos, como tenemos dicho, y probado: demas que este capitulo octavo no habla con los Religiosos, en quanto dize, que non possunt Ordinari, nisi à propio Episcopo, quia possunt à quocumque catholico Episcopo, como lo declarò Piò Quinto, & testatur Parassel. fol. 910. & Manuel 3. tom. Quæstionum regular. quæstione 24. articul. 1.
23 Ni obsta el capitulo 3. de la sesion 23. & ibi: *Declaratio fratres Cartusiani*: pero el capitulo no habla con los Religiosos, ut patet, ibi: *Subditos suos non aliter quam approbatos, & examinatos ad alium Episcopum ordinandos dimittant*, y la declaracion, *Fratres Cartusiani*, se entiende de dos maneras. La primera, que si quieren ordenarse en esta Diocesi cō Obispo de otra, es necessaria licencia del Obispo Diocesano; y asi dize esta declaracion lo del capitulo 5. sesione 6. que referimos numero 12. sino es, que *requisitus prestare noluerit*, que entonces entrara nuestro privilegio.
24 La segunda, que si se entiende como suena, no ay que hazer caso de ella, porque no sabemos que autoridad tenga, ni que razon, por ser contra todo lo dicho hasta aqui. Y no dezir, ni revocar, ni tener essa fuerça,
y nuestro

y nuestro privilegio averse de observar siempre, y en toda ocasion, si no le obsta algun decreto del santo Concilio Tridentino, como vimos en el numero 6. por las palabras del breve de Sixto Quinto, y entonces le obsta y repugna, quando ay en el clausula expressa, y derogante privilegia in contrarium, ut Manuel, Quæstionum regularium, tom. 1. quæst. 8. art. 7. per totum, y que no se pueda salvar con alguna limitacion, o distincion, como diximos supra num. 20.

25 De modo que tenemos el privilegio oy en toda su fuerça y valor, (y todas las Religiones le tienen que participan de nuestros privilegios) para (quando nos falta propio Obispo, o requerido que haga Ordenes, no quiere hazerlas, o haziendolas, sin causa dexa de cumplir con las obligaciones de su oficio) poder traer qualquier otro Obispo a nuestras Iglesias, que nos administre los Sacramentos de que tuvieremos necessidad, assi lo concede el privilegio, cuyas palabras en forma pusimos numero 5. Y a todo lo que se puede oponer en contra, se satisfaze y responde con lo dicho num. 17. & 19. & 20.

26 Cierto que no se que mas se pueda dezir en confirmacion de lo dicho, ni que tenga necessidad de otra cosa para su cumplimiento este privilegio, que de Prelados de prudencia, resolucion, animo, y brio, porque faltandoles estas partes, es sin duda, que aunque sean Santos, no bastaran todas las letras del mũdo, quãto mas las pocas de este papel, a encaminarlos acertadamẽte, como lo notò nuestro Sevillano el Padre Luys del Alcaçar de la Compañia de Iesus, verdaderamente varon Santo, y de profundo ingenio, capit. 1. versic. 4. notacion 5. de su Apocalypsi.

27 No he olvidado un punto muy essencial que propuse en el numero 2. de este papel, y no le hemos tocado hasta aora, y es, quando se ofrezca ocasion de degradar donde està el privilegio, para que requerido el Obispo que degrade en virtud de la sentencia que el General, o Visitador diò contra su subdito, el lo deva hazer? y si no lo hiziere, podamos llamar otro Obispo a nuestras Iglesias, que lo haga? digo que el deverlo hazer, y executar la sentencia el Obispo, es de derecho comun, capit. postulasti de foro competent. & Iuri civili consonum, l. re legatorum, §. 1. ff. de interdictis, & releg. quamvis additio Bart. in dict. l. relegatorum, §. est quoddam genus, dicat consuetudine, hoc introductum esse, & ea ius Civile contrarium statuens antiquatum, idem afferit Baldus in l. executorem, numer. 28. circa finem, C. de executione rei iudicatæ. Iulius Clarus lib. 5. §. fin. quæstione 71. y lo que refiere el Padre Maestro fray Alonso Nuño, ut num. 3.

28 Pero el poder no aviendo copia de Obispo, o requerido no queriendo, llamar otro Obispo para que degrade actualmente, y execute la sentencia de degradacion: el privilegio de Clemente III. de que hasta aqui hemos hablado, y referimos numer. 5. lo concede, ibi: *Ordinationes Clericorũ, & sacramẽta vobis necessaria, &c.* porque concedida facultad para gozar de la potestad Episcopal en lo mas, es visto concederse para lo que es menos, *In eo quod plus sit semper inest & minus*, l. 111. ff. de verborum significat. & 22. eiusdem titul. cap. plus 35. de regul. iuris in 6. cap.

ex

ex parte tua de Decimis: y assi aviendo privilegio para poder llamar quien ordene, forçosamente en el se concede para llamar quien degrade, porque vale el argumento de majori ad minus, ita ut fiat extensio à casu in quo eadem, aut par concessionis est ratio. Decius capit. quia in tantum nova editione à numer. 15. usque ad 19. de præbendis, & regula non debet cui 21. numer. 6. ff. de regul. iuris, & consil. 76. ad finem, volumine 1. & capit. at si Clerici, §. de Adulterijs in nova editione, numer. 87. de judicijs, & Hipolitus repetitione ad eundem §. numer. 86. & 87. Gambarra de authoritate legati libr. 10. numer. 264. fin. Borgasius de irregularitate part. 2. titul. de differentijs diversorum terminorum numer. 11. & Decius latè contrarijs respondet: es pues el potissimo fundamento de esta sentencia y dotrina, el valer el argumento en cosa penal, y odiosa de maiori ad minus, ut probat lex neque in ea 22. ff. ad legem Iuliam de Adult. ibi: *Sed qui potest occidere adulterum multo magis contumelia poterit eum iure afficere*, quod Bart. dicit, ibi: valde notandum, idem probatur in l. in suis 11. in principio, ff. de liberis, & posthum, & in dict. cap. ex parte tua de Decimis, ubi privilegium de Decimis non solvendis concessum Ecclesiasticis, extenditur ad novalia; & ratio redditur in text. ibi: *Quia ubi maius conceditur, minus concessum esse videtur.*

29 Y lo que mas favorece esta dotrina, es el argumento que el Pontifice haze en el capitulo per venerabilem qui filij sint legitimi, que siendo en cosa de diversa especie, como espiritual, y temporal, concluye con dezir:

30 *Quod in maiori conceditur licitum esse videtur, & in minori.* Pero que digo, no solo de maiori ad minus, sed & à simili, ibi: *Per simile quoque*, y en materia odiosa qual es la de legitimacion. Nuestro privilegio ya se viò numero catorze que no es odioso, sino favorable, y que mira a estorvar daños, y sinrazones, y este es su intento y pretension. Y aun que redunde en daño y odio de otro, no por esso es odioso, sino favorable. Sic colligitur ex glossa capit. si propter de rescriptis in 6. verb. primi anni, & tenet ibi. Dominicus numer. 9. Francus ibi. fin. Bart. l. qui exceptionem 40. in principio, numero 2. ff. de condictione indebiti, & ibi. Albericus numero 1. Covarruvias cum alijs quos refert primo variarum, capit. 11. numero 5. y en este caso, no tiene lugar el escrupulo de Ioan Andr. capitul. 1. de locato, numer. 5. a quien satisfaze Covar. loco citato.

Y assi siendo disposicion y derecho favorable, si en la odiosa vale como vemos, y en diversa especie el argumento de maiori ad minus, quanto mas se deve admitir en este caso, para que el poder de ordenar, y dar Sacramentos, se entienda para degradar, y tambien lo comprehenda, no siendo como es, mas que una accion exterior con que se priva el reo del fuero Eclesiastico, como se dixo en nuestra primera alegacion numero 11. y 12. y se puede hazer sin vestiduras Pontificales (aunque el uso està en contrario) si bien no ay texto con que se prueve, ita Gemin. in capit. degradatio num. 7. Franc. numer. 3. Ancharran. ibi. numer. 8. de pœnis in 6.

31 De lo dicho consta, que tambien se podrà lo restante, que es, bendezir

zir Calices, Patenas, y Aras, como mucho menos, respeto del Sacramento de Orden, y Confirmacion, a demas que esto se comprehende in verbo consecrationes quoque Ecclesiarum, que reza el privilegio.

32 Nadie tengo por cierto negarà ser esto probable, y digo probable, porque se que ay en contra buenos fundamentos: y porque solas las

33 cosas de nuestra Santa Fè son ciertas, y fuera de opinion. Pero advierto, que en materia de jurisdicion, y que no se ha de litigar en Tribunales, sino exercitarse en nuestros Conventos, y que solo mira a si se puede en conciencia, aviendo opinion probable, es lo mesmo que tener la cierta; calidad que ninguna otra opinion probable, ni mas probable en qualquiera otra materia lo alcança: sino se queda cũ sua formidine & timore. La razon de esto es, y la da el Padre Enriquez lib. 5. de pœnitentia, cap. 14. numer. 3. & 4. y el Padre Lesio lib. 2. cap. 29. dubitation. 8. numer. 68. de justitia & iure. Diziendo, que quando ay opinion probable de que uno tiene jurisdicion (aunque puede ser que sea esta opinion falsa) por el mesmo caso se entiende, que la Iglesia dà, y concede la jurisdicion necessaria para bien, y licitamente obrar: y pone el exemplo en administracion de Sacramentos, en absolucion de censuras, y casos reservados, en fulminar excomuniones, elegir confessores, y usar de privilegios, & similia. Y el Padre Thomas Sanchez lib. 3. de Matrimonio, disputation. 22. numer. 65. sigue al Padre Enriquez, y al Padre Lesio lib. 1. sum. capit. 9. numer. 35. Pero de donde conste, que la Iglesia dà toda la jurisdicion necessaria, quando solo es opinable averla, ningun Dotor lo dize, yo pienso que el basis, es la ley Barbarius, ff. de officio Prætoris, y la consequencia que pone al fin, ibi: *Quod ius in Imperatore multo magis observandum est*, & ibi glossa, si lo que el Pueblo Romano en el caso de Barbario juzgò, mucho mas se ha de presumir lo juzgaria el Emperador segiar, quanto mas donde no ay error, sino opinion de hombres doctos, se ha de creer del Pontifice Maximo, y de la Iglesia santa, siendo el argumento à fortiori validissimo, authen. multo magis, C. de sacrosanctis Eccles.

34 Mas porque no me contento, que siendo esto lo mas honroso para las Religiones, sea solo probable, si bien tan favorecido de la Iglesia, que si forte falsum esset, suple todo lo que le es necessario, como acabamos de probar, pienso hazer evidencia de mas probable, sed ex alio capite.

36 Nuestro privilegio concede, que podamos traer a nuestras Iglesias Obispo qui Sacramenta nobis necessaria impendat, ut supra numer. 5. Concedido lo principal, forçosamente està concedido lo accessorio, y anexo, regula accessorium 42. de reg. iuris in 6. la accion de degradar actualmente està anexa por derecho a la potestad Episcopal, capit. degradatio de pœnis in 6. & capit. 1. de hæreticis eodem lib. cap. 4. sessione 13. de reformatione in Tridentino, como se viò en nuestra primera alegacion, numer. 20. Pues siendo esto assi,

37 quoties aliquis est capax principalis, est in consequentiam capax accessorij, ut de doctrina quam tradunt Doctores in materia iuris patronatus infertur, & notant universi in capit. ex litteris de iure patronatus, y lo que es mucho mas de la dotrina de las sucessiones en jurisdicion, que siendo la hembra incapaz iudicandi, & cuiusvis muneris publici, l. 2. ff. de regul. iuris: est capax eorum, si iurisdictio in consequentiam sucessionis, & accessoriè illi veniat, ut cum Innocentio, Abbate, & Fœlino, & alijs iuxta capit. dilecti de arbitrijs, affirmat Molina lib. 1. de Primogenijs cap. 13. numer. 14. atque ideò si in regnum succedat, exercebit iurisdictionem Regiam,
38 porque es impossible lo accessorio dexar de seguir su principal. Pues si aqui se nos concede, que podamos pedir, y que se nos puedan administrar Sacramentos, que es lo mas, y mas principal, forçosamente se ha de confessar, que tambien se nos concediò lo menos principal, qual es todo lo accessorio, y anexo a la potestad Episcopal: y por esso dixo bien Bursato consil. 280. numer. 44. volum. 1. inhabilitatem respicientem cõsequutiva, & accessoriè venientia, non attendi: nec impedire omnia in consequentiam venientia comparari. Como quien dize, es tan poderoso el ser capaz para lo mas, que aunque aya para lo menos incapacidad, no impide el alcançar lo mas, y lo menos: porque lo principal se mira y atiende, y esto sigue lo accessorio: ergo in nostro privilegio, que ni ay estorvo, ni incapacidad, ni para pedir, ni recebir del Obispo, ni de parte del Obispo, para dar, y administrar, no solo lo principal, sino tambien lo anexo consequente,
39 y accessorio, quanta mayor certeza tendrà lo dicho? Y de la forma de la gracia que usa el Pontifice en nuestro privilegio, se prueva toda esta dotrina; avia dicho y ofrecido consecrationes Ecclesiarum, ordinationes Clericorum, que son mayores, y menores; sacras, y no sacras, capit. 2. sessione 23. Trident. para que todo lo abarque, y comprehenda una palabra, lo mas, y lo menos, lo principal, y lo accessorio, haze la gracia, diziendo: *Sacramenta vobis necessaria impendat*,
40 como quien dize: *en esto lo doy todo*, y assi tengo por cierto lo dicho. Y no obsta el capit 8. session. 14. de reformatione, que en el numero veynte diximos bolveria à tocarse, que dize lo siguiente: *Quicumque etiam Episcopali præditus dignitate, qui alienos subditos puniendi privilegium habuerit, contra Clericos sibi non subditos, præsertim in sacris constitutos, quorumcumque atrocium criminum reos, nisi cum proprij ipsorum Clericorum Episcopi, si apud Ecclesiam suam resederit, aut personæ ab ipso Episcopo deputandæ interventu, nequaquam procedere debeat, aliàs processus, & inde sequuta quæcumque viribus omnino*
41 *careant*. Porque habla lo primero en caso distincto de nuestro privilegio, qual es hazer processo, y condenar: y el nuestro, solo en executar degradando, que es cosa muy diversa, capit. postulasti de foro compet. Bart. relato pro se Innocentio, l. more in fine, ff. de iurisdictione omnium iud. & ibi Iasson numer. 65 idem Bart. l. qui liberis, §. hæc verba, numer. 4. ff. de vulg. & ibi Immola numer. 5. fine

& nu-

42 & numer. *6*. Lo ſegundo, porque el Concilio mira juriſdicion, y nue
43 ſtro privilegio, poteſtad de Orden. Lo tercero, que ſi hablàra en nueſtro caſo, y comprehendiera nueſtro privilegio, ſeria ſi primero no huvieſſe ſido requerido el Obiſpo, ibi: *Requiſitus praſtare noluerit, pro ut debet*; pero teniendo eſta limitacion, eſpecialidad, y diſtincion, no habla la deciſion del ſanto Concilio con nueſtro privilegio, como eſtà dicho en el numer. *16. 19.* y 20. de eſte papel, y aſsi nueſtra pretencion es coſa ſegura: Salvo en todo el mejor parecer. Fecho en eſta celda de la Cartuxa de Sevilla, a 24. de Iunio de 1631. años.

Fray Antonio Bravo.